



Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji z zainteresowanymi osobami i podmiotami prowadzącymi działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Równina Szubińsko - Łabiszyńska

Nadleśnictwo Szubin (z dnia 9.12.2016 r.)		
1.	<p>W odniesieniu do załącznika nr 3 pkt 6 w opisie potencjalnych zagrożeń dla siedliska 91F0 znajduje się zapis: „wycinka lasu oraz odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)”. Nadleśnictwo wnioskuje o usunięcie powyższego zapisu, ponieważ racjonalna gospodarka leśna prowadząca do przebudowy drzewostanu nie stanowi zagrożenia dla siedliska.</p> <p>Mając powyższe na uwadze proszę również o zmianę w pkt 6 zapisu: „głównym zagrożeniem potencjalnym jest gospodarka leśna” na stwierdzenie: „zagrożeniem potencjalnym może być gospodarka leśna”.</p>	Uwagi uwzględnione.
2.	<p>Czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> nigdy nie była wprowadzana przez leśników na siedliska łąkowe w związku z powyższym proszę o zmianę w pkt 6 (załącznik nr 3) zapisu: „w kilku płatach wprowadzony został do drzewostanu obcy geograficznie gatunek krzewu – czeremcha amerykańska” na stwierdzenie: „w kilku płatach drzewostanu znajduje się obcy geograficznie gatunek krzewu – czeremcha amerykańska”. W tym samym punkcie w opisie zagrożeń dla siedliska przyrodniczego wymienione zostało występowanie w kilku płatach niecierpka drobnokwiatowego. Nadleśnictwo prosi o podanie konkretnej lokalizacji zainwentaryzowanych stanowisk (oddział, pododdział).</p>	Uwagi dot. czeremchy uwzględniono. Z uwagi na brak możliwości skutecznego usunięcia niecierpka nie planuje się takich działań nie ma potrzeby wprowadzania lokalizacji do zarządzenia. Płaty siedliska w których gatunek występuje wymieniono w dokumentacji do PZO.
3.	<p>Opis zagrożeń odnosi się również do występowania dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i>, brak natomiast lokalizacji oraz wskazań działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego.</p>	Dąb czerwony został napotkany w pięciu płatach siedliska, przy czym nie stanowi on istotnego zagrożenia, Brak jest szczegółowych danych o jego lokalizacji. W projekcie określono zasady prowadzenia gospodarki leśnej w szczególności potrzebę eliminowanie gatunków obcych w

		drzewostanie.
4.	W załączniku nr 5 pkt 5 w odniesieniu do siedliska – 91F0 wskazano działania ochronne polegające na usuwaniu różnowiekowych osobników robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego. Analogiczny zapis znajduje się w pkt 6 w odniesieniu do ligustru pospolitego <i>Ligustrum vulgare</i> oraz w pkt 7 w odniesieniu do tawliny jarzębolistnej <i>Sorbaria sorbifolia</i> . Nadleśnictwo wnioskuje o umieszczenie zapisu, że usuwanie w/w gatunków odbywać się będzie w ramach bieżących prac gospodarczych. Ponadto w naszej ocenie wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego jest bezcelowe, nie wpływa bowiem na ochronę siedliska lecz prowadzi do jego wyjałowienia. W związku z powyższym prosimy o uzasadnienie powyższego działania ochronnego.	Uwagę uwzględniono.
5.	W działaniach ochronnych dla siedliska 91F0 wskazano: „zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów na 5% powierzchni manipulacyjnej”. Nadleśnictwo wnioskuje o zmianę zapisu na następujący: „zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów na około 5% powierzchni manipulacyjnej”. Tak sformułowany zapis wynika z Zasad Hodowli Lasu oraz jest zgodny z obowiązującym w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu standardem FSC.	Uwagę w części uwzględniono, zapis zmodyfikowano.
6.	W załączniku 5 pkt 10 wskazano działania ochronne dla staroduba łąkowego <i>Angelica palustris</i> na działce ewidencyjnej nr 3130/5. Nadleśnictwo prosi o podanie dokładnej lokalizacji (oddział, pododdział) dla której odnoszą się wskazane zabiegi ochronne.	Oddz. 130 a; W zarządzeniu związku z występowaniem płatów siedlisk zarówno na gruntach lasów państwowych i gruntach prywatnych, w zarządzeniu przyjęto ujednolicony sposób zapisu tj. za pomocą działek ewidencyjnych.
7.	W załączniku nr 5 pkt 7 w obszarze wdrażania błędnie wpisano działkę ewidencyjną nr 3089/. Prosimy o wpisanie właściwej lokalizacji tj. 3089/2.	Uwagę uwzględniono.
8.	Ponadto Nadleśnictwo prosi o podanie które z pododdziałów leśnych na działkach ewidencyjnych o nr 3101/1, 3095/5, 3097/6, 3095/4, wchodzą w skład obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska, ponieważ	Działki podano za pomocą numerów działek ewidencyjnych, których źródłem jest system LPIS (system identyfikacji działek rolnych). Fragmenty działek znajdują się w obszarze Natura 2000

	<p>działki te nie są ujęte jako obszary Natury 2000 w przekazanych podkładach mapowych.</p>	<p>Przykładowo działka nr 3101/1 to wydzielanie 101j W zarządzeniu związku z występowaniem płatów siedlisk zarówno na gruntach lasów państwowych i gruntach prywatnych, w zarządzeniu przyjęto ujednolicony sposób zapisu tj. za pomocą działek ewidencyjnych. Dane GIS rozmieszczenia siedlisk i gatunków są udostępniane i umożliwiają pełną ich identyfikację.</p>
<p>RZGW w Poznaniu; Zarząd Zlewni Noteci z siedzibą w Bydgoszczy (19.12.2016 r.)</p>		
	<p>Nawiązując do otrzymanego pisma znak WPN.6320.21.1.2016.JC z dnia 07 grudnia 2016 r. z prośbą o zgłoszenie uwag do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko – Łabiszyńska PLH040029, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni Noteci w Bydgoszczy nie wnosi uwag do przedmiotowego projektu planu odnośnie działań ochronnych zlokalizowanych na działkach będących w administracji RZGW w Poznaniu, na których zaplanowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachowanie siedlisk przyrodniczych położonych na trwałych użytkach zielonych i ekstensywne użytkowanie kośne łąk, • usuwanie różnowiekowych osobników robinii akacyjnej i krzewu tawliny jarzębolistnej z drzewostanu, podszytu i runa oraz wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego, • prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem następujących zasad: maksymalne ograniczenie użytkowania rębnią zupełną, zagospodarowanie rębniami złożonymi, zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów na 5% powierzchni manipulacyjnej, eliminowanie gatunków obcych w drzewostanie i warstwie krzewów, kontynuowanie w ramach gospodarki leśnej działań mających na celu pozostawianie martwego drewna, aż do osiągnięcia właściwego stanu siedlisk (za wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu i zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego). <p>Przedmiotowy Plan nie nakłada na Dyrektora RZGW obowiązku realizacji działań ochronnych. Wszelkie czynności będą się</p>	<p>Opinia nie wymagająca wprowadzenia zmian w zarządzeniu.</p>

<p>odbywały na zasadzie porozumienia. Powyższe informacje zostały ujęte w Załączniku nr 5 do Zarządzenia. Akceptujemy zapisy dotyczące ww. działań i jednocześnie dodatkowo informujemy, iż znaczna część obszaru Równiny Szubińsko – Łabiszyńskiej znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym zgodnie z art. 88 l. ust. 1 ustawy Prawo wodne obowiązują zakazy wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Jedynie w przypadku, w którym realizacja inwestycji nie utrudni ochrony przed powodzią, dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zgodnie z art. 88 l. ust. 2 ustawy Prawo wodne może w drodze decyzji zwolnić od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Zasady oraz warunki uzyskania ewentualnego odstępstwa od ww. zakazów reguluje ustawa Prawa wodne.</p> <p>Zgodnie z art. 88 l. ust. 7 ustawy Prawo wodne, Dyrektor RZGW może nakazać usunięcie drzew lub krzewów z obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w celu zapewnienia właściwych warunków przepływu wód powodziowych.</p>	
---	--