

PROJEKT

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dniar.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132, 1074 i 1595*) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 (*Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 2773*) załączniki nr 3-5 do zarządzenia otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1-3 do niniejszego zarządzenia,

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
we Wrocławiu z dnia

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Przedmiot ochrony	Zagrożenia	Opis zagrożenia
*7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u>	
	J02.07.02 Pobór wód podziemnych na potrzeby publicznego zaopatrzenia w wodę	Dwa stanowiska źródeł zlokalizowane w granicach rezerwatu Muszkowicki Las Bukowy położone są w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia wody dla wsi Muszkowice. Pobór wody na cele bytowe mieszkańców wsi, powoduje spadek poziomu wód gruntowych, co powoduje osuszanie siedliska.
	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Źródłiska wapienne są bardzo wrażliwymi podmokłymi siedliskami, wobec czego prowadzenie wszelkich prac leśnych w miejscach, gdzie zostało stwierdzono występowanie płatów siedliska, powoduje niszczenie delikatnej struktury siedliska.
	I02 Problematyczne gatunki rodzime	Na jednym stanowisku obserwuje się wzmożony rozwój skrzypu olbrzymiego <i>Equisetum telmateia</i> Ehrh., który powoduje zacienienie siedliska. Jednak z uwagi na fakt, iż jest to chroniony gatunek rośliny nie planuje się podejmowania działań zmniejszających jego ekspansję.
	I01 Obce gatunki inwazyjne	W obrębie stanowisk obserwuje się występowanie gatunku inwazyjnego obcego pochodzenia – niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> . Jest to gatunek silnie ekspansywny i może powodować zarastanie siedliska i wypieranie gatunków charakterystycznych. Jednakże z uwagi na biologię i powszechność występowania ww. gatunku, zagrożenie to jest praktycznie niemożliwe do wyeliminowania, dlatego nie przewiduje się podejmowania działań eliminujących gatunek.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u>	
	E03 Odpady, ścieki G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	W przypadku dwóch płatów siedliska znajdujących się w pobliżu szlaku turystycznego, istnieje prawdopodobieństwo pogarszania stanu siedliska na skutek schodzenia turystów ze szlaków, poszerzania ścieżek, nielegalnego wjazdu pojazdów motocrossowych lub quadów, a także ryzyko zaśmiecania tego terenu i zanieczyszczanie wód – co może mieć niekorzystny wpływ na roślinność towarzyszącą źródłiskom.
	K01.01 Erozja	W wyniku nasilenia procesów erozyjnych może dojść do nadmiernego drenowania płatów siedliska.

9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagetum</i>)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Zbyt mała ilość obumarłych drzew i martwego drewna leżącego, powoduje spadek różnorodności biologicznej całego płata siedliska.
	I01 Obce gatunki inwazyjne	Wkraczanie inwazyjnego gatunku obcego pochodzenia niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , szczególnie w miejscach silnie prześwietlonych oraz noszących ślady po wywożeniu drewna. Gatunek ten jest silnie ekspansywny i powodować może wypieranie gatunków rodzimych. Jednak z uwagi na biologię i powszechność występowania ww. gatunku, zagrożenie to jest praktycznie niemożliwe do wyeliminowania, dlatego nie przewiduje się podejmowania działań eliminujących gatunek.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) H05.01 Odpadki i odpady stałe	Ewentualne sztuczne wprowadzanie do drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie, spowodować może zaburzenie naturalnej struktury drzewostanu. Bliskie sąsiedztwo wsi Muszkowice stwarza ryzyko, że las (w tym siedlisko kwaśnej buczyny) może być potencjalnie wykorzystany jako dzikie wysypisko śmieci.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio Carpinetum</i>)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Zbyt mała ilość obumarłych drzew i martwego drewna leżącego, powoduje spadek różnorodności biologicznej w większości płatów siedliska (zlokalizowanych poza rezerwatem przyrody „Muszkowicki Las Bukowy”). Występowanie w drzewostanie wprowadzonych sztucznie w przeszłości gatunków drzew obcych ekologicznie oraz obcych geograficznie. Występowanie gatunków iglastych, a przede wszystkim świerka <i>Picea abies</i> powoduje nadmierne zakwaszenie gleby, a także zacienienie runa, co wpływa na zmiany w charakterystycznej kombinacji gatunkowej runa i wypieranie cennych gatunków grądowych na rzecz mniej wymagających gatunków np. jeżyny <i>Rubus sp.</i>
	I01 Obce gatunki inwazyjne	Wkraczanie gatunku inwazyjnego obcego pochodzenia niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> szczególnie w miejscach silnie prześwietlonych oraz noszących ślady po wywożeniu drewna. Gatunek ten jest silnie ekspansywny i powodować może wypieranie gatunków rodzimych. Jednak z uwagi na biologię i powszechność występowania ww. gatunku, zagrożenie to jest praktycznie niemożliwe do wyeliminowania dlatego nie przewiduje się podejmowania doraźnych działań eliminujących gatunek.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	Występujące na przebiegu szlaku turystycznego źródłiska i młaki powoduje konieczność ich omijania i schodzenia z wyznaczonego szlaku/ścieżki . Natomiast wjeżdżanie pojazdami zmotoryzowanymi (quady, motocykle, samochody terenowe itp.) powoduje poszerzanie ścieżek. Oba zagrożenia powodują niszczenie runa leśnego siedliska grądu.

	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>B02.02 Wycinka lasu</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>F04 Pozyskiwanie / usuwanie roślin łąkowych ogólnie</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>Siedlisko sąsiaduje bezpośrednio od strony południowej i wschodniej z polami uprawnymi, istnieje więc ryzyko, że nawozy używane w uprawie roślin, będą przedostawać się wraz z wodą opadową do siedliska grądowego i mogą wpłynąć na zmianę właściwości chemicznych gleby (nadmierne zakwaszenie, alkalizacja, zbyt wysoki poziom azotu, fosforu etc.). Zmiany w składzie chemicznym gleby mogą powodować zmianę charakterystycznego dla siedliska składu runa oraz wkraczanie gatunków niepożądanych do siedliska grądu.</p> <p>Ewentualne stosowanie rębni z krótkim okresem odnowienia z preferowanym odnowieniem sztucznym spowoduje ujednolicenie struktury drzewostanu, co wpłynie na obniżenie stopnia różnorodności biologicznej obszaru. Ponadto taka wycinka spowoduje powstawanie luk, w których dogodne warunki świetlne znajduje niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>, który może się rozprzestrzeniać na teren zalesiony.</p> <p>Bliskie sąsiedztwo z wsią Muszkowice i Piotrowice Polskie oraz przecinająca kompleks leśny publiczna droga powodować może, że las (w tym siedlisko grądu) może być potencjalnie wykorzystany jako dzikie wysypisko śmieci.</p> <p>Las może być wykorzystywany przez mieszkańców pobliskich miejscowości jako miejsce zbioru grzybów, a w okresie wczesnowiosennym, może przyciągać w celu zbioru kwitnących masowo śnieżycy wiosennej <i>Leucoium vernum</i> i śnieżyczki przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>. Nadmierne wydeptywanie może być zagrożeniem dla siedliska.</p> <p>W centrum siedliska grądowego znajduje się zagospodarowany teren pielgrzymkowy z Kaplicą Św. Anny, gdzie potencjalnie istnieje ryzyko nasadzenia nierodzimych gatunków roślin ozdobnych, które mogą rozpocząć ekspansję w siedlisko grądowe.</p>
<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	<p>Obserwuje się wkraczanie gatunku obcego we florze Polski niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> w płaty siedliska łąkowego. Gatunek ten jest silnie ekspansywny istnieje ryzyko, że będzie wypierał gatunki typowe dla siedliska łągu, które w odróżnieniu do gatunków runa grądowego, nie są tylko i wyłącznie kwitnącymi wczesną wiosną geofitami. Jednak z uwagi na biologię i powszechność występowania ww. gatunku, zagrożenie to jest praktycznie niemożliwe do wyeliminowania.</p> <p>Częściowa wycinka drzewostanu rosnącego wzdłuż cieków, spowoduje uproszczenie struktury drzewostanu, a co za tym idzie zmniejszenie różnorodności biologicznej. Ponadto wycinka drzew spowoduje nadmierne prześwietlenie runa, co zdecydowanie ułatwia ekspansję gatunku obcego we florze polskiej - niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>.</p>

	<p>A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>F04 Pozyskiwanie / usuwanie roślin łądowych ogólnie</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>Siedlisko łągu w okolicy miejscowości Piotrowice Polskie sąsiaduje z polami uprawnymi, wobec czego istnieje ryzyko, że nawozy używane w uprawie roślin, będą przedostawać się wraz z wodą opadową do siedliska łągowego. Ich obecność może wpłynąć na zmianę właściwości chemicznych gleby (nadmierne zakwaszenie, alkalizacja, zbyt wysoki poziom azotu, fosforu etc.) Zmiany w składzie chemicznym gleby mogą powodować, zmianę dla siedliska charakterystycznego składu runa oraz wkraczanie gatunków niepożądanych do siedliska łągowego, a także zanieczyszczenie wody w ciekach, które są ściśle związane z siedliskiem, co może spowodować zmianę w całym płacie siedliska łągowego.</p> <p>Sąsiedztwo miejscowości Muszkowice i Piotrowice Polskie oraz przecinająca kompleks leśny publiczna droga, niosą ze sobą potencjalne zagrożenie, że mieszkańcy okolicznych miejscowości będą traktować las (w tym siedlisko łągowe) jako dzikie wysypisko śmieci, możliwy jest także zrzut ścieków bytowych do cieków przecinających siedlisko łągowe.</p> <p>Dolina potoku Zamecznego wraz z jego dopływem od Piotrowic Polskich stanowi cenne siedlisko, wczesnowiosennych gatunków takich jak śnieżyczka przebiśnieg i śnieżyca wiosenna, istnieje ryzyko, zbierania roślinności przez miejscową ludność, ze względu na ich znaczną wartość dekoracyjną.</p> <p>Nadmierne usuwanie obumarłych drzew i martwego drewna leżącego, spowoduje znaczny spadek różnorodności biologicznej płatu siedliska.</p> <p>Ewentualne regulacje koryta oraz ingerencja w dno cieku, mogą zaburzyć stosunki wodne, co z kolei spowodować może przesuszenie podłoża i generować negatywny proces grądowienia siedliska łągowego.</p>
<p>1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i></p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych)</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p>	<p>Prowadzenie wycinki drzew liściastych (zwłaszcza dębu i buka) dziuplastych i odstającą korą w okresie rozrodu (czerwiec-lipiec) stwarza duże ryzyko niszczenia miejsc rozrodu lub przypadkowego zabijania osobników.</p> <p>Zbyt niska liczba drzew obumierających i martwych skutkuje niedostateczną ilością potencjalnych schronień gatunku.</p> <p>Ewentualny gruntowny remont lub przebudowa drogi powiatowej biegnącej wzdłuż północnej granicy obszaru Natura 2000 – skutkująca wzrostem prędkości pojazdów – może powodować zwiększoną śmiertelność nietoperzy oraz fragmentację tras przelotów lub żerowisk.</p>

	<p>J01 Pożar i gaszenie pożarów</p> <p>C03.03 Produkcja energii wiatrowej</p> <p>A 10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>Naturalny pożar lub powstały podczas wypalania traw i ściernisk spowoduje utratę schronień i siedlisk gatunku, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.</p> <p>Fragmentacja korytarzy migracyjnych oraz żerowisk zlokalizowanych poza kompleksem leśnym poprzez budowę liniowych elementów przesyłowych oraz farm wiatrowych. Lokalizacja farm wiatrowych w promieniu 1 km od obszaru Natura 2000 może powodować zwiększoną śmiertelność wśród osobników migrujących do lub z obszaru Natura 2000.</p> <p>Redukcja liniowych elementów krajobrazu stanowiących korytarze ekologiczne poza kompleksem leśnym, wzdłuż których przemieszczają się nietoperze między kryjówkami letnimi/dziennymi a zimowiskiem i miejscem rojenia.</p> <p>Regulacja koryt potoków powodująca zmiany stosunków wodnych i siedliska może doprowadzić do zmniejszenia schronień gatunku i zmniejszenia bazy pokarmowej.</p>
1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych)</p>	<p>Niska liczba drzew dziuplastych oraz obumierających i martwych skutkuje niedostateczną ilością schronień dla tego gatunku, a w szczególności dla kolonii rozrodczych.</p> <p>Prowadzenie w okresie rozrodu (czerwiec-lipiec) wycinki drzew liściastych (zwłaszcza dębu i buka) – dziuplastych i z odstającą korą stwarza duże ryzyko niszczenia miejsc rozrodu lub przypadkowego zabijania osobników.</p>
	<p><u>Zagrożenia potencjalne:</u></p> <p>D01.02 Drogi, autostrady</p> <p>J01 Pożar i gaszenie pożarów</p> <p>C03.03 Produkcja energii wiatrowej</p>	<p>Ewentualny gruntowny remont lub przebudowa drogi powiatowej biegnącej wzdłuż północnej granicy obszaru Natura 2000 – skutkująca wzrostem prędkości pojazdów – może powodować zwiększoną śmiertelność nietoperzy oraz fragmentację tras przelotów lub żerowisk.</p> <p>Naturalny pożar lub powstały podczas wypalania traw i ściernisk spowoduje utratę schronień i siedlisk gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.</p> <p>Fragmentacja korytarzy migracyjnych oraz żerowisk poprzez budowę liniowych elementów przesyłowych oraz farm wiatrowych. Lokalizacja farm wiatrowych w promieniu 1 km od Obszaru może powodować zwiększoną śmiertelność wśród osobników migrujących do lub z obszaru Natura 2000.</p>

	A 10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej	Redukcja liniowych elementów krajobrazu poza kompleksem leśnym - stanowiących korytarze ekologiczne, wzdłuż których przemieszczają się nietoperze między kryjówkami letnimi/dziennymi a zimowiskiem i miejscem rojenia.
	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Regulacja koryt potoków powodująca zmiany stosunków wodnych i siedliska może doprowadzić do zmniejszenia schronień gatunku i zmniejszenia bazy pokarmowej.
*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (<i>Osmoderma barnabita</i>)	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Brak zagrożeń i nacisków	W trakcie prac terenowych nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących dla gatunku.
	<u>Zagrożenia potencjalne:</u> J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Mała ilość martwych i umierających drzew zmniejszy liczbę potencjalnych miejsc bytowania i rozrodu gatunku.
6169 Przeplatka matura <i>Hypodryas matura</i>	<u>Zagrożenia istniejące:</u> X Brak zagrożeń i nacisków <u>Zagrożenia potencjalne:</u> X Brak zagrożeń i nacisków	Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony)

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
we Wrocławiu z dnia

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Poprawa stanu siedliska do stanu co najmniej niezadowolającego (U1).
2	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagetum</i>)	Poprawa stanu zachowania siedliska do stanu właściwego (FV).
3	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio Carpinetum</i>)	Poprawa stanu zachowania siedliska do stanu właściwego (FV).
4	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Utrzymanie siedliska w stanie właściwym (FV).
5	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Poprawa stanu zachowania gatunku do stanu właściwego (FV).
6	1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Poprawa stanu zachowania gatunku do stanu właściwego (FV).
7	*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (<i>Osmoderma barnabita</i>)	Utrzymanie stanu zachowania gatunku w stanie co najmniej niezadowolającym (U1).
8	6169 Przeplatka matura <i>Hypodryas matura</i>	Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
we Wrocławiu z dnia

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<i>Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>			
*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Utrzymanie stałego wypływu nadmiaru wód ze studni ujęcia wodnego dla wsi Muszkowice na powierzchni.	leśnictwo Muszkowice - wydzielania leśne: 297h, dz. ew. 348/297 obręb Muszkowice	Gmina Ciepłowody
	Prowadzenie gospodarki leśnej poza miejscami występowania płatów siedliska i w odległości powyżej 10 m od ich granic, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.	leśnictwo Muszkowice - fragmenty wydzieleń leśnych: 297 h, 292 h	Nadleśnictwo Henryków
9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagetum</i>).	Pozostawienie do całkowitego rozkładu drzew dziuplastych, leżących oraz z widocznymi dużymi wypróchnieniami, nie usuwanie wykrotów - z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia (w tym zablokowania dróg leśnych i wyznaczonych szlaków turystycznych) oraz trwałości drzewostanu. Stosowanie rębni złożonych ze średnim i długim okresem odnowienia.	leśnictwo Muszkowice - wydzielania leśne: 296m, 296n, 296r	Nadleśnictwo Henryków
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Stopniowa przebudowa drzewostanu przy zastosowaniu rębni złożonych ze średnim i długim okresem odnowienia, ze szczególnym uwzględnieniem stopniowego usuwania gatunków obcych geograficznie oraz ograniczaniem udziału gatunków obcych dla siedliska (głównie świerk <i>Picea abies</i> , miejscowo modrzew <i>Larix sp.</i> oraz dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>), tak aby docelowo udział tych gatunków łącznie nie przekraczał 20% całego drzewostanu (ze względu na złożoność procesu, stan ten nie jest możliwy do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu).	leśnictwo Muszkowice - wydzielania leśne: 296f, 296p, 296s, 288b, 289i, 289j, 289f, 290g, 290f, 299d, 299g, 299f, 296t, 296r, 291f, 292j, 292k, 292g, 292d, 281g, 281d, 282d, 282c, 282b, 298d, 282g, 282f, 282h, 298g, 298a, 298b	Nadleśnictwo Henryków

	Pozostawienie do całkowitego rozkładu drzew dziuplastych oraz z widocznymi wypróchnieniami, nie usuwanie wykrotów - z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia (w tym zablokowania dróg leśnych i wyznaczonych szlaków turystycznych) oraz trwałości drzewostanu.	leśnictwo Muszkowice - wydzielania leśne: 296f, 296p, 296s, 288b, 289i, 289j, 289f, 290g, 290f, 299d, 299g, 299f	Nadleśnictwo Henryków
	Dokonanie miejscowych napraw stanu nawierzchni ścieżki lub wykonanie dodatkowych zabezpieczeń na przebiegu szklaku turystycznego w miejscu występowania terenów podmokłych i zabagnionych.	leśnictwo Muszkowice - oddziały leśne: 280, 281, 289, 290, 291, 292, 296, 297,	Nadleśnictwo Henryków, organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
	Zamontowanie szlabanu na drodze leśnej prowadzącej do rezerwatu „Muszkowicki Las Bukowy” od strony Muszkowic.	leśnictwo Muszkowice - wydzielanie leśne: 296t	Nadleśnictwo Henryków, organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Ograniczenie wykonywania działań gospodarczych w obrębie płatów siedliska do koniecznych zabiegów sanitarnych (np. usuwania chorych jesionów), stopniowej przebudowy drzewostanów w miejscach gdzie występują obce ekologicznie i geograficznie gatunki drzew lub konieczności usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia.	leśnictwo Muszkowice - wydzielania leśne: Całe: 296c, 296f, 280g, 281b Fragmenty oddziałów 297a, 297b, 297c, 297d, 297g, 297h, 297i, 289j, 289h, 289i, 289j, 290f, 290g, 292c, 292h, 292d, 292f, 292g, 280h, 281d, 281c, 282b, 282c, 282d	Nadleśnictwo Henryków
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Wstrzymanie w okresie rozrodu (czerwiec i lipiec) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy, co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze	Drzewostan liściasty w obrębie całego obszaru Natura 2000	Nadleśnictwo Henryków
1323 Nocek <i>Bechsteina Myotis bechsteini</i>	Prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej utrzymanie możliwie dużej reprezentacji starodrzewu, a przy wykonywaniu rębni złożonych zachowanie przestojów i biogrup starodrzewu oraz dziuplastych i zamierających drzew - z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia (w tym zablokowania dróg leśnych i	Cały obszar Natura 2000	Nadleśnictwo Henryków

	wyznaczonych szlaków turystycznych) oraz trwałości drzewostanu.		
	Zachowanie korytarzy ekologicznych wokół obszaru, poprzez ochronę zadrzewień porastających cieki wodne, zachowanie struktur liniowych w postaci szpalerów drzew, ciągów zadrzewień i fragmentów lasu tworzących ciągłe korytarze.	Teren gmin Ząbkowice Śląskie, Ziębice i Ciepłowody	Zarządcy cieków
*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (<i>Osmoderma barnabita</i>)	Prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej utrzymanie możliwie dużej reprezentacji starodrzewu, a przy wykonywaniu rębni złożonych zachowanie przestojów i biogrup starodrzewu oraz dziuplastych i zamierających drzew - z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia (w tym zablokowania dróg leśnych i wyznaczonych szlaków turystycznych) oraz trwałości drzewostanu.	Cały obszar Natura 2000	Nadleśnictwo Henryków
<i>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>			
*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Ocena stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, zwanego dalej „PMS” wraz z kontrolą funkcjonowania ujęcia wody, w 6 i 9 roku obowiązywania Planu Zadań Ochronnych, zwanego dalej „PZO”.	Wszystkie stanowiska siedliska w leśnictwie Muszkowice w wydzieleniach leśnych: 297h; 292h	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagetum</i>).	Ocena realizacji działań ochronnych oraz ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO.	Wybrane płyty siedliska stanowiące 5-10% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000 (leśnictwo Muszkowice - wydzielenia leśne: 296m, 296n, 296r)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
9170 Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Ocena realizacji działań ochronnych oraz ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMS jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO.	Wybrane płyty siedliska stanowiące 5-10% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000 (leśnictwo Muszkowice - wydzielenia leśne: 296f, 296p, 296s, 288b, 289i, 289j, 289f, 290g, 290f, 299d, 299g, 299f, 297a, 297b, 297c, 297d, 297g, 297h, 297i, 297 j, 297k, 297b, 297d, 297f, 297i, 288b, 289i, 290g, 291c, 291g, 291h, 292 i, 292k, 292g, 292d, 282d, 282c, 282b, 282g, 282 h, 299f, 299d, 299g, 298a, 298b, 298c, 298 d).	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>Ocena realizacji działań ochronnych oraz ocena stanu zachowania siedliska według parametrów opracowanych w ramach PMŚ jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO.</p>	<p>Wybrane płyty siedliska stanowiące 5-10% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000 (leśnictwo Muszkowice - wydzielienia leśne: Całe: 296c, 296f, 280g, 281b Fragmenty oddziałów 297a, 297b, 297c, 297d, 297g, 297h, 297i, 289j, 289h, 289i, 289j, 290f, 290g, 292c, 292h, 292d, 292f, 292g, 292i, 280h, 281d, 281c, 282b, 282c, 282d).</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i></p>	<p>Ocena stanu zachowania populacji gatunku (m.in. rozrodu gatunku) zgodnie z metodyką PMŚ w 5 i 10 roku obowiązywania PZO. Kontrola realizacji działań ochronnych – w 5 i 10 roku obowiązywania PZO.</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (<i>Osmoderma barnabita</i>)</p>	<p>Ocena stanu zachowania populacji gatunku zgodnie z metodyką PMŚ w 5 i 10 roku obowiązywania PZO.</p>	<p>Wybrane powierzchnie monitoringowe w obrębie wszystkich stanowisk siedliska.</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p><i>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i></p>			
<p>*7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i></p>	<p>Badanie wpływu funkcjonowania ujęcia wody na stan zachowania dwóch płatów siedliska (zlokalizowanych w poniżej wypływu wody z ujęcia). Analiza zmian składu gatunkowego w zależności od przepływu wody w cieku (m.in. wydajności i prędkości wody). Wyszukiwanie nowych stanowisk siedliska w obszarze, w szczególności rozpoznanie wszystkich stałych źródeł i wysięków wodnych pod kątem występowania wskaźnikowych gatunków roślin i wytrącania trawertynu (lub innych form martwicy wapiennej).</p>	<p>leśnictwo Muszkowice - wydzielienia leśne: 297 h, dz. ew. 348/297 obręb Muszkowice Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

<p>1308 Mopek <i>Barbastella</i> <i>barbastellus</i></p> <p>1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis</i> <i>bechsteinii</i></p>	<p>Rozpoznanie dziennych kryjówek kolonii rozrodczych nietoperzy w granicach Obszaru. Poznanie tras migracji osobników zasiedlających obszar do zimowisk i innych obszarów leśnych (za pomocą telemetrii).</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma</i> <i>eremita</i> (<i>Osmoderma</i> <i>barnabita</i>)</p>	<p>Wyszukiwanie nowych stanowisk gatunku, miejsc rozrodu w granicach obszaru poza granicami rezerwatu.</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

PROJEKT

Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132, 1074 i 1595) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 zostało podpisane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 13 czerwca 2014 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 16 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 2773). Powodem zmiany ww. zarządzenia są uchybienia wskazane w trybie kontroli aktów prawa miejscowego przez Ministra Środowiska uzasadniające zmianę we własnym zakresie, przesłane pismem znak DP-074-127/10761/14/JJ z dnia 19 marca 2015 r., uwagi Ministra Środowiska przedstawione w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych oraz zmiany wynikające z ponownej analizy zapisów ww. zarządzenia.

Minister Środowiska wskazał, że niewłaściwie określono podmioty odpowiedzialne za wykonanie oceny stanu zachowania populacji oraz kontroli realizacji działań ochronnych dla gatunków 1308 mopek *Barbastella barbastellus* i 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* - jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań pierwotnie wskazano *organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, we współpracy z placówkami naukowymi, organizacjami pozarządowymi* – w przypadku realizacji projektów ze środków publicznych (na stanowiskach wchodzących w skład PMŚ monitoring przeprowadzić może Główny Inspektorat ochrony Środowiska). Podobnie niewłaściwie wskazano jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania dotyczącego uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony pn. „Rozpoznanie dziennych kryjówek kolonii rozrodczych nietoperzy w granicach Obszaru. Poznanie tras migracji osobników zasiedlających Obszar do zimowisk i innych obszarów leśnych (za pomocą telemetrii)” - *organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, placówki naukowe, organizacje pozarządowe* – w przypadku realizacji projektów ze środków publicznych. Niewłaściwe jest nakładanie obowiązku

współpracy przy realizacji ww. działań ochronnych na placówki naukowe i organizacje pozarządowe, gdyż nie mają one obowiązku podejmowania współpracy w zakresie ww. działalności, nie ma też podstaw prawnych umożliwiających nałożenie ww. obowiązków na podmioty prywatne. W związku z powyższym jako podmiot odpowiedzialny za realizację tych działań ochronnych pozostawiono jedynie *organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000*.

Minister Środowiska wskazał też, że niewłaściwie określono działanie ochronne dla siedliska *7220 źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* pn. „*Utrzymanie na obecnym poziomie maksymalnego poboru wód ze studni ujęcia wodnego dla wsi Muszkowice ($Q_{\text{sr d}} = 55,2 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz $Q_{\text{max h}} = 2,3 \text{ m}^3/\text{h}$), z możliwością zwiększenia, w uzasadnionym przypadku jedynie na cele bytowe mieszkańców po przeprowadzeniu oceny wpływu na obszar Natura 2000. Utrzymanie stałego wypływu nadmiaru wód ze studni na powierzchnię.*” Z uwagi na fakt, iż warunki poboru wód z poszczególnych ujęć wodnych określane są w pozwoleniach wodnoprawnych, co wynika z art. 36 ust. 3 pkt 2 w związku z art.37 ust. 1 i 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), nie można ingerować w uprawnienia wynikające z wydanych pozwoleń wodnoprawnych, ponieważ nie ma podstaw prawnych ustanawiania takich działań w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Ponadto wskazano, że z uwagi na fakt, iż warunki poboru wód określane są w ww. pozwoleniu, to zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), właściwy organ przed wydaniem ww. decyzji musi rozważyć, czy jego realizacja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Dlatego w działaniach ochronnych nie powinno się wskazywać konkretnych przypadków, w których wymagane jest przeprowadzenie oceny wpływu na obszar Natura 2000, ponieważ o tym decyduje właściwy organ. W związku z powyższym opis działania ochronnego przyjął brzmienie „*Utrzymanie stałego wypływu nadmiaru wód ze studni ujęcia wodnego dla wsi Muszkowice na powierzchnię*”.

Minister wskazał także, iż działanie zaplanowane dla 6169 przeplatki matorny pn. „*Propozycja aktualizacji Standardowego Formularza Danych, zwanego dalej „SDF”, poprzez przygotowanie wniosku do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w celu usunięcia gatunku z listy przedmiotów ochrony. Nie stwierdzono występowania osobników gatunku w granicach obszaru (pierwotny błąd naukowy)*” nie należy do działań ochronnych, o których mowa w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż nie prowadzi ono do ochrony danego przedmiotu ochrony, a dotyczy wyłącznie procedury aktualizacji Standardowego Formularza Danych. W związku z powyższym usunięto wskazane działanie ochronne. Zmieniono także opisy zagrożeń oraz celów działań ochronnych dla gatunku na „*Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony)*”.

W związku z uwagą Ministra Środowiska przedstawioną w odniesieniu do innego zarządzenia w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych (*zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sztolnie w Leśnej PLH020013 (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2016 r. poz. 3155)*) w załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) zmieniono podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego związanego z zachowaniem korytarzy ekologicznych wokół obszaru poprzez ochronę zadrzewień porastających cieków wodnych dla gatunków 1308 mopek i 1323 nocek Bechsteina. Pierwotnie wskazano tu gminy: Ząbkowice Śląskie, Ziębice i Ciepłowody, jednak Minister Środowiska wskazał, że zapis taki nakłada na gminy zbyt daleko idące obowiązki - do zadań własnych gminy należą sprawy zieleni gminnej i zadrzewień (*ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)*), z kompetencji w tym zakresie nie wynika jednak uprawnienie do żądania zachowania korytarzy ekologicznych. Do gmin należy decydować co do sposobu realizacji przedmiotowych działań i nie jest dopuszczalne nakładanie tego typu zadań w drodze aktu prawa miejscowego. W związku z powyższym jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie ww. działania ochronnego wskazano zarządców cieków.

Jednocześnie po analizie całego zarządzenia postanowiono zmienić lub uzupełnić inne zapisy w zarządzeniu w następujący sposób:

- W załączniku nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony* (obecnie załącznik nr 1):
 - dla siedliska 9170 przeformułowano opis zagrożenia istniejącego G01.02 i przyjął on brzmienie „*Występujące na przebiegu szlaku turystycznego źródlika i młaki powoduje konieczność ich omijania i schodzenia z wyznaczonego szlaku/ścieżki*”, co jest zmianą stylistyczną.
 - dla siedliska 9170 przeformułowano opis zagrożenia potencjalnego B02.02 z „*Ewentualne stosowanie rębni częściowej spowoduje ujednoczenie drzewostanu (...)*” na „*Ewentualne stosowanie rębni z krótkim okresem odnowienia z preferowanym odnowieniem sztucznym spowoduje ujednoczenie drzewostanu (...)*”, co stanowi doprecyzowanie opisu ww. zagrożenia potencjalnego.
 - dla gatunku 1323 nocek Bechsteina zmieniono nazwę zagrożenia potencjalnego J01 na zgodną z listą referencyjną zagrożeń – *Pożar i gaszenie pożarów*.

- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) przeformułowano zapis działania ochronnego dla siedliska 7220 z „*Zaniechanie gospodarki leśnej w miejscach występowania płatów siedliska i w odległości 10 od nich (...)*” na „*Prowadzenie gospodarki leśnej poza miejscami występowania płatów siedliska i w odległości powyżej 10 m od ich granic (...)*”, aby zawierał wskazanie dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, a nie zakaz, którego w akcie prawa miejscowego wprowadzać nie należy.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) usunięto dla gatunków 1308 mopek i 1323 nocek Bechsteina działanie ochronne pn. „*Umieszczenie przy miejscu postojowym tablicy informującej o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000*”, gdyż działanie to zostało już zrealizowane.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) w części *Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych* - dla siedlisk: 9110, 9170 i *91E0 zmieniono zapis dotyczący częstotliwości przeprowadzenia oceny realizacji działań ochronnych i stanu ochrony przedmiotów ochrony z „*(...) w 6 i 9 roku obowiązywania PZO*” na „*jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO*”. Dla przedmiotowego terenu sporządzany jest Plan Urządzenia Lasu określający sposób gospodarowania na okres 10 lat. Plan taki podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, która obejmuje m.in. uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie wpływu planowanych działań na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, iż zmiany w siedliskach leśnych zachodzą powoli, jednokrotna ocena jest wystarczająca, aby zweryfikować realizację celów działań ochronnych określonych dla siedlisk 9110, 9170 i *91E0 oraz zbadać stan zachowania siedlisk w obszarze. Należy przy tym zauważyć, że tut. organ będzie również pozyskiwał dane w tym zakresie z PMŚ oraz od jednostek naukowych i organizacji pozarządowych.

Wydanie zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 22 września 2015 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 września 2015 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektów zmian zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla 42 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego obszaru. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do Urzędu Gminy w Ciepłowodach, gdzie było wywieszane na tablicy ogłoszeń w dniach 22 września 2015 r. – 13 października 2015 r. i Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich, gdzie było wywieszane na tablicy ogłoszeń w dniach 23 września 2015 r. – 14 października 2015 r.

Projekt zarządzenia został także przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), a także do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, utworzonego w trakcie prac nad planem zadań ochronnych.

Obwieszczeniem z dnia 24 października 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, zgodnie z art. 39 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405)* zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmian planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w serwisie internetowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach ... , a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu ... Obwieszczenie zostało także przekazane w celu jego upublicznienia do Urzędu Gminy w Ciepłowodach i Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich, gdzie było wywieszane na tablicach ogłoszeń w dniach ...

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyły

Projekt zarządzenia został na podstawie art.59 ust. 2 *ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.)* uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu