

## *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779)

### Modraszek *nausitous*

#### stawonogi, owady, motyle, modraszkiowate

#### Opis gatunku

Rozpiętość skrzydeł 35–37 mm. Widoczny jest wyraźny dymorfizm płciowy. Wierzch skrzydeł samca ciemnognatowy „z szeroką czarną obwódką. Na skrzydłach znajduje się rząd czarnych kropek oraz pojedyncza czarna kropka w połowie długości przedniego skrzydła. Skrzydła samicy jednolicie ciemnobrunatne, bez rysunku. Spód skrzydeł u obu płci brunatny, znajduje się na nim pojedynczy rząd czarnych kropek w jasnych obwódkach (Buszko & Mastowski, 1993).

#### Możliwość pomylenia z innymi gatunkami

Samce można pomylić z pokrewnymi gatunkami, modraszkiem telejusem – *Maculinea teleius* (Bgstr.) i modrasz-



Samiec



Samica

kiem arionem – *Maculinea arion* (L.). U obu gatunków błękitne tło jest jaśniejsze, a na spodzie skrzydeł występują dwa rzędy czarnych kropek w jasnych obwódkach. W przypadku samic możliwe jest pomylenie z modraszkiem alkonem – *Maculinea alcon* (Den. & Schiff.), który jednak na spodzie skrzydeł ma dwa rzędy czarnych kropek.

#### Cechy biologiczne

##### Rozmnażanie

Gatunek posiada jedno pokolenie w ciągu sezonu. Motyle pojawiają się od połowy lipca do końca sierpnia. Gąsienice żyją początkowo w główkach kwiatowych krwiściągę lekarskiego (*Sanguisorba officinalis* L.), potem schodzą na ziemię, gdzie są znajdowane i adoptowane przez mrówki z gatunku *Myrmica rubra* L., które przenoszą je do swoich mrowisk, gdzie gąsienice odbywają swój dalszy rozwój, żywiąc się larwami mrówek. Przepoczwarzenie odbywa się w mrowisku. Motyl natychmiast po wyjściu poczwarki opuszcza mrowisko (Figurny & Tomaszewicz, 1997; Stankiewicz & Sielezniew, 2002).

##### Aktywność

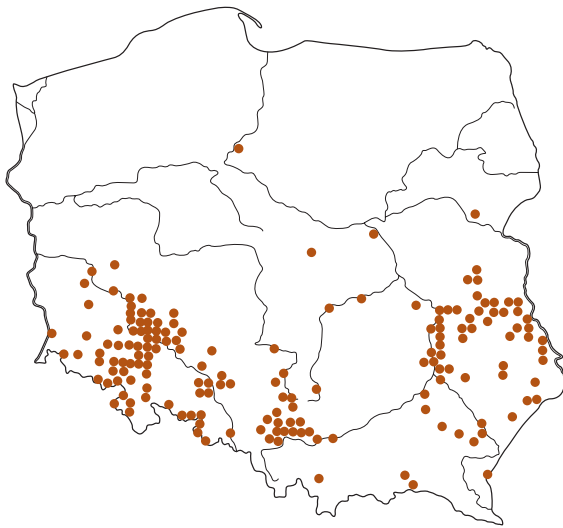
Motyl prowadzi dzienny tryb życia. Odwiedza bardzo niewiele gatunków kwiatów. Najczęściej siada na kwiatach rośliny pokarmowej swoich gąsienic – krwiściągę lekarskim (*Sanguisorba officinalis* L.), rzadko na sierpiku barwierskim (*Serratula tinctoria* L.) i wyce ptasiej (*Vicia cracca* L.).

#### Cechy ekologiczne

Gatunek związany jest, podobnie jak modraszek telejus, z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi oraz torfowiskami węglanowymi [1410, 1510]. Jednakże preferuje tereny bardziej zakrzaczone i unika miejsc całkowicie otwartych. Środowiska te najczęściej znajdują się na obrzeżach ekstensywnie użytkowanych łąk i trzcinowisk. Na pogórzach gatunek ten niekiedy występuje na zakrzaczonych stokach, gdzie tworzą się lokalne wysięki wody. We wszystkich przypadkach występowanie gatunku jest uzależnione od obecności rośliny pokarmowej i odpowiedniego gatunku mrówki.

#### Rozmieszczenie geograficzne

Gatunek o zasięgu obejmującym obszary umiarkowane Europy od Hiszpanii po górskie pasma Uralu i Kaukazu. W Polsce występuje na wielu stanowiskach (w 160 kwadratach siatki UTM o boku 10 km), głównie w południowej części kraju (Buszko, 1997). Zasięg jego w naszym kraju jest podobny, jak modraszki telejusa. Najdalej na północ notowany w okolicach Siemiatycz i Chełmna. Przez Polskę przebiega północna granica zasięgu gatunku.



### Status gatunku

Kategoria zagrożenia na Polskiej Czerwonej Liście: LC  
 Status prawny: w Polsce podlega ścisłej ochronie  
 Znajduje się na czerwonej liście IUCN  
 Wymieniony w II załączniku Konwencji Berneńskiej  
 Wymieniony w II i IV załączniku Dyrektywy Habitatowej

### Występowanie gatunku na obszarach chronionych

Niektóre populacje gatunku znajdują się na terenie parków narodowych (Poleski Park Narodowy, Kampinoski Park Narodowy) oraz szeregu parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

### Rozwój i stan populacji, potencjalne zagrożenia

#### Rozwój i stan populacji

Sytuacja populacji tego gatunku, podobnie jak modraszka telejusa, jest w Polsce na razie dosyć stabilna i wyraźnie lepsza niż w wielu krajach zachodniej Europy. Wynika to z ekstensywnego użytkowania podmokłych łąk i lepszego zachowania środowisk. Należy jednak liczyć się z tym, że zwiększenie intensyfikacji użytkowania łąk w Polsce po wejściu do Unii Europejskiej spowoduje szybką degradację środowisk występowania gatunku i jego wymieranie.

#### Potencjalne zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest intensywne zagospodarowanie wilgotnych łąk poprzez ich wcześniejsze i częstsze koszenie oraz, w mniejszym stopniu, naturalna sukcesja roślinna, która prowadzi do zarastania łąk krzewami wierzby, wyeliminowania rośliny pokarmowej, mrówek i samego motyla (Dąbrowski & Krzywicki, 1982).

### Propozycje działań ochronnych

#### Propozycje względem siedliska gatunku

Należy zadbać o utrzymanie środowisk na odpowiednim etapie sukcesji umożliwiającym rozwój rośliny pokarmowej gąsienic oraz obecność mrówki *Myrmica rubra* L. W tym celu trzeba ograniczyć koszenie łąk do jednego razu w roku, i to pod koniec lipca oraz wycinać nadmiernie rozrastające się krzewy.

#### Propozycje względem gatunku

Sytuacja gatunku nie wymaga na obecnym etapie zastosowania specjalnych działań ochronnych.

#### Propozycje względem populacji

Poza prowadzeniem badań wymienionych w akapicie poniżej nie są obecnie potrzebne działania ochronne na rzecz pojedynczych populacji gatunku.

### Doświadczenia i kierunki badań

Wskazane są szczegółowe badania nad ekologią, biologią i genetyką modraszka telejusa, zwłaszcza pod kątem mechanizmów dyspersji, wyboru środowiska i relacji z mrówkami. Wyniki mogą być wykorzystane przy planowaniu introdukcji gatunku w przyszłości (Klasa & Woyciechowski, 1991; Wynhoff, 1998).

### Bibliografia

- BUSZKO J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce, 1986–1995. Turpress, Toruń, 170 s.
- BUSZKO J., MASTOWSKI J. 1993. Atlas motyli Polski. Cz. I. Motyle dzienne (*Rhopalocera*). Grupa IMAGE, Warszawa, 269 s.
- DĄBROWSKI J., KRZYWICKI M. 1982. Ginące i zagrożone gatunki motyli (*Lepidoptera*) w faunie Polski. Część I. Nadrodziny *Papilionoidea*, *Hesperioidea*, *Zygaenoidea*. *Studia Naturae*, Seria B, Nr 31: 1–171.
- FIGURNY E., TOMASZEWICZ S. 1997. Parasitism of *Maculinea teleius* and *M. nausithous* (*Lepidoptera: Lycaenidae*) in *Myrmica scabrinodis* and *M. rubra* nests. *Współczesne kierunki w ekologii – ekologia behawioralna* [T. I. L. Puszkarski red.], Wyd. UMCS, Lublin, str. 179–184.
- KLASA A., WOYCIECHOWSKI M., 1991. Introdukcja ginących motyli z rodzaju *Maculinea* (*Lepidoptera, Lycaenidae*) w Ojcowskim Parku Narodowym. *Chrońmy Przyr. Ojcz.*, 3: 31–37.
- STANKIEWICZ A., SIELEZNIEW M. 2002. Host specificity of *Maculinea teleius* Bgstr. and *M. nausithous* Bgstr. (*Lepidoptera: Lycaenidae*). *The new insight*, *Ann Zool.*, 53: 403–409.
- WYNHOFF I. 1998. Lessons from the reintroduction of *Maculinea teleius* and *M. nausithous* in The Netherlands. *Journal of Insect Conservation*, 2: 47–57.